

Jegyzőkönyv

Készült: a Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testületének 2023. augusztus 8-án megtartott rendkívüli *nyilvános* testületi üléséről.

Jelen vannak: Pintér Attila alpolgármester, Gelencsér Mária, Kiss Csaba és Mayer Attila képviselők (4 fő)

Meghívottak közül megjelentek:
Szabó Márta jegyző

Igazoltan távol maradt: Kovács Erzsébet polgármester, Kersák Lajos és Pete Bálint képviselők (3 fő)

Pintér Attila alpolgármester köszönti a testületi ülésen megjelent képviselőket. Külön köszöni a képviselők gyorsaságát, mert az ülést a Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének és szerveinek Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2014. (XI. 24.) önkormányzati rendelete 12. § (7) bekezdése alapján telefonon hívta össze. Megállapítja, hogy a testület ülése határozatképes, mivel a 7 főből 4 fő testületi tag jelen van. Elmondja, hogy Kovács Erzsébet polgármester egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Jegyzőkönyv vezetésére javasolja Szabó Márta jegyzőt, a javaslattal a képviselők egyetértének. Napirendnek a meghívó szerinti tárgyat javasolja.

Javaslatával a testület egyetért, azt elfogadja és egyhangúlag 4 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi napirendet állapítja meg:

NAPIREND

- I. A „Magyarkeszi külterületi útjainak korszerűsítése” megnevezésű pályázattal kapcsolatos közbeszerzés eredménye
Előadó: Kovács Erzsébet polgármester

I. számú napirendi pont: A „Magyarkeszi külterületi útjainak korszerűsítése” megnevezésű pályázattal kapcsolatos közbeszerzés eredménye

Előadó: Kovács Erzsébet polgármester

Pintér Attila alpolgármester elmondja, hogy sikeres volt a közutas pályázat közbeszerzése. Ismerteti az értékelési jegyzőkönyvet, mely a jegyzőkönyv melléklett képezi.

Kiss Csaba képviselő kérdezi, hogy mikor indulhat a beruházás.

Szabó Márta jegyző elmondja, hogy a 8 napos moratórium után a szükséges biztosítás bemutatását követően lehet szerződést kötni. Azt követően területátadás lesz és kezdődhet a beruházás.

Pintér Attila alpolgármester javasolja az értékelési jegyzőkönyv elfogadását a Kővágó-Ép Kft. megbízását. A jogszabály név szerinti szavazást ír elő, így egyenként kérdezi a jelenlevő képviselőket:

Pintér Attila alpolgármester igen/nem

Gelencsér Mária képviselő igen/nem

Kiss Csaba képviselő igen/nem

Mayer Attila képviselő igen/nem

A polgármester javaslatát a képviselő-testület egyhangúlag, 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja és az alábbi határozatot hozza:

Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testületének
64/2023. (VIII. 8.) KT határozata:

Magyarkeszi Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester előterjesztését elfogadja és dönt a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. évi törvény (Kbt.) III. rész 112.§-a (1) bekezdés b) pontja szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás eredményéről a „**Magyarkeszi külterületi útjainak korszerűsítése**” megnevezésű, „VP6-7.2.1.1-21” azonosítószámú pályázatához kapcsolódóan. A képviselő-testület a bíráló bizottság javaslata alapján megállapítja, hogy nyertes ajánlattevőnek a **Kővágó-Ép Korlátolt Felelősségű Társaságot** választja, tekintettel arra, hogy ajánlata érvényes volt és ajánlata a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat:

1. Ajánlati ár (nettó forint): 178 397 380 Ft
2. AF III.1.3.) M.1.1. pontban meghat. személyi állomány alkalmassági min. követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tap. egész hónapban (min.0 hónap, max. 36 hónap): 36
3. AF III.1.3.) M.1.2. pontban meghat. személyi állomány utépítési projekt során szerzett szakmai tapasztalata (0-3 db): 3
4. vállalt többlet jótállási idő (0-36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban: 36

A képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően a nyertes ajánlattevővel a szerződéskötési moratórium letelte után szerződést kössön.

A nyertes ajánlatban meghatározott ajánlati ár (nettó 178 397 380 Ft) nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet mértékét, így a szerződés megköthető.

A további, az ajánlatban bérkezett ajánlattevőkre vonatkozó ajánlatkérői döntés eredménye:

1. **GB Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő 2023. augusztus 2. napon úgy nyilatkozott, hogy az ajánlattételi kötöttség eredeti időtartamát követően, annak meghosszabbított időtartamára az ajánlatát a továbbiakban nem tartja fent, így Ajánlatkérő az ajánlatát a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az eljárás további részében figyelmen kívül hagyta.

2. **Mecsek-Aszfalt Kft.** ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3. **Tam-Bau Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, valamint ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján is, tekintettel arra, hogy az ajánlatában foglalt ellenszolgáltatás 27,93 %-kal alacsonyabb volt mint a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült tervezői költségvetés alapján megállapított becsült érték.

4. **Genszler Diósberény Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének d) és e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést, továbbá ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, valamint a Kbt. 73.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján is érvénytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlatában foglalt ellenszolgáltatás 29,01 %-kal alacsonyabb volt mint a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült tervezői költségvetés alapján megállapított becsült érték.

5. **Koronaút Kft.** ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek arra tekintettel, hogy Ajánlattevő az üzleti titokká nyilvánítani kívánt dokumentumokat nem az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdésének megfelelően csatolta, továbbá azt hiánypótlás keretében sem megfelelően javította, továbbá ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlatában foglalt ellenszolgáltatás 32,61 %-kal alacsonyabb, mint a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült tervezői költségvetés alapján megállapított becsült érték

A Kbt. 27.§ (5) bekezdése alapján név szerinti szavazást követően 4 igen és 0 nem mellett a képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az eljárást nyilvánítsa eredményesnek és a szerződést kösse meg a nyertes ajánlattevővel.

Pintér Attila alpolgármester igen/nem

Gelencsér Mária képviselő igen/nem

Kiss Csaba képviselő igen/nem

Mayer Attila képviselő igen/nem

Határidő: azonnal

Felelős: a polgármester

Egyéb bejelentés, hozzászólás nem volt, Pintér Attila alpolgármester megköszöni a megjelentek részvételét, a testület nyilvános ülését bezárja.


Szabó Márta
jegyző



Pintér Attila
alpolgármester


Kovács Erzsébet
polgármester

Mag/151-19/2023.

MEGHÍVÓ

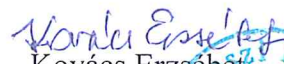
Magyarkeszi Község Önkormányzati Képviselő-testülete
2023. augusztus 8. napján (kedd) 15. 00 órai
kezdettel rendkívüli ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: a Magyarkeszi Közös Önkormányzati Hivatal
(7098 Magyarkeszi, Szabadság u. 2.)

Napirendi javaslat

- I. A „Magyarkeszi külterületi útjainak korszerűsítése” megnevezésű pályázattal
kapcsolatos közbeszerzés eredménye
Előadó: Kovács Erzsébet polgármester

Magyarkeszi, 2023. augusztus 7.


Kovács Erzsébet
polgármester



JELENLÉTI ÍV

Magyarkeszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. augusztus 8-án megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

1. Kovács Erzsébet	polgármester	
2. Pintér Attila	alpolgármester	 
3. Gelencsér Mária	képviselő	 
4. Mayer Attila	képviselő	 
5. Kersák Lajos	képviselő	
6. Kiss Csaba	képviselő	 
7. Pete Bálint	képviselő	
8. Szabó Márta	jegyző	 
9. Orsós Gyula	RNÖ elnök	
10. Göttlingerné Pintér Judit	Járási Hiv. vez.	
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		

Jegyzőkönyv

Amely felvételre került Magyarkeszi Község Önkormányzatának közbeszerzési bizottságának ülésén.

A jegyzőkönyv felvételének helye: 7098 Magyarkeszi, Szabadság u. 2.

A jegyzőkönyv felvételének ideje: 2023. augusztus 07. 10:00 óra

Jelen vannak:

- Szentgyörgyi Szilvia a bizottság elnöke, közbeszerzési szakértelem
- Incze Domokos bizottsági tag, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
- Szabó Márta bizottsági tag, jogi szakértelem
- Kolonicsné Kis Edit bizottsági tag, pénzügyi szakértelem

A bizottság elnöke köszönti az egybegyűlteket és megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, majd ismerteti a napirendi pont javaslatokat.

Napirendi pontok: „**Magyarkeszi külterületi útjainak korszerűsítése**” megnevezésű közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok bírálata, eljárást lezáró döntési javaslata.

A napirendi pont megvitatásával a bizottsági tagok egyetértettek, azok megvitatásával szemben kifogással, észrevétellel nem éltek.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban rögzítetteknek megfelelően az ajánlatok bírálata során a Kbt. 81. § (4) – (5) bekezdésében foglaltak alkalmazásával járt el.

Az EKR000066972023-as azonosítószámú közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje 2023. június 01-én 10:00 órakor lejárt, az ajánlattételi határidő lejártáig 6 db ajánlat érkezett be, a bontási jegyzőkönyv szerint.

A Kbt. 81.§ (4)-(5) bekezdésének alkalmazásával az ajánlatok bontása után az ajánlatok értékelése kezdődött meg, mely során megállapításra került - az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) biztosított automatikus értékelés lehetőségével élve - az ajánlatok értékelési szempontok szerinti sorrendje a 2023.07.10-én kelt bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően.

Bírálóbizottság az Ajánlattevők ajánlatában a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerinti számítási hibát nem észlelt, így ahhoz kapcsolódó bírálati cselekmény nem vált szükségessé.

Incze Domokos *Szentgyörgyi Szilvia*

Bírálóbizottság az ajánlatok bírálatát - az azokban foglalt ellenszolgáltatás, valamint a rendelkezésére álló fedezet mértékére tekintettel - valamennyi ajánlattevő tekintetében elvégezte.

A bírálathoz szükséges eljárási cselekmények keretében Ajánlatkérő 2023. június 19. napon a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján valamennyi ajánlattevő részére hiánypótlási felhívást, továbbá a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján a Tam-Bau Kft., a Genszler Diósberény Kft., valamint a Koronaút Kft. ajánlattevők vonatkozásában aránytalanul alacsony ár indokolására vonatkozó felhívást küldött. A benyújtási határidő mindkét esetben 2023. június 23. 16:00 óra volt.

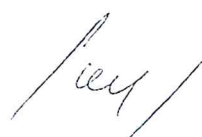
2023. június 29. napon Koronaút Kft. ajánlattevő részére Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján hiánypótlási felhívás, valamint a Kbt. 72. § (3) bekezdés szerinti kiegészítő indokolás kérés került megküldésre (benyújtási határidő 2023. július 4. 16:00 óra), majd 2023. július 4. napon Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján ismételt kiegészítő indokolás kérést intézett a Koronaút Kft. felé, 2023. július 6. 10:00 órai határidővel.

A Bírálóbizottság 2023. július 10. napján tartott 1. ülését követően Ajánlatkérő 2023. július 11. napján a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján Kövágó-Ép Kft. ajánlattevőt az alkalmazandó követelmények tekintetében az igazolások benyújtására hívta fel (benyújtási határidő: 2023. július 13. 15:00 óra), majd 2023. július 14. napon a benyújtott igazolások vonatkozásában felvilágosítás (és adott esetben hiánypótlás) benyújtását kérte ajánlattevőtől 2023. július 17. 15:00 órai benyújtási határidővel.

2023. július 20. napján Ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött Koronaút Kft. ajánlattevő részére a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján benyújtott árindokolása részeként üzleti titokká nyilvánítani kívánt dokumentumok kapcsán, melynek vonatkozásában a határidőt 2023. július 24. 16:00 órában határozta meg.

2023. július 28. napon Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján újabb kiegészítő indokolás kérést intézett a Koronaút Kft. felé, 2023. augusztus 1. 10:00 órai határidővel.

2023. augusztus 1. napján Ajánlatkérő az ajánlati kötöttségük 2023. augusztus 15. napjáig történő fenntartására kérte fel ajánlattevőket, melyről 2023. augusztus 3-án 16:00 óráig kérte

 9 

nyilatkozatuk benyújtását. Felhívásában rögzítette, hogy amennyiben az ajánlattevő az ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. A felhívásra 2 ajánlattevő nyújtott be nyilatkozatot: Kővágó-Ép Kft. akként nyilatkozott, hogy ajánlatát 2023. augusztus 15-ig fenntartja, míg GB Project Kft. nyilatkozatában rögzítette, hogy ajánlatát nem tartja fenn a továbbiakban. A többi ajánlattevő nyilatkozatot nem nyújtott be, így a Kbt. 70. § 2 bekezdésében rögzített rendelkezés értelmében úgy kell tekinteni, hogy ajánlatukat az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartják.

Fenti eljárási cselekmények eredményeként Bírálóbizottság az alábbi megállapításokat teszi az egyes ajánlattevők és az általuk benyújtott ajánlatok kapcsán:

1.

Koronaút Kft. ajánlattevő az Ajánlatkérő által 2023. június 19. napon megküldött felhívására határidőben benyújtotta hiánypótlását, valamint árindokolását.

Ajánlattevő árindokolásában, valamint az azt alátámasztó táblázatában tört betonra, és M22, valamint M56 jelű mechanikai stabilizációs anyagokra vonatkozó, egymásnak ellentmondó információk szerepeltek, az alábbiak szerint (releváns információk dupla aláhúzással a Bírálóbizottság által kiemelve):

"K"	Mechanikailag stabilizált alapréteg készítése útgyaluval, <u>M22 jelű, 10-20 cm vastagságban</u> Tört beton				
	Megnevezés	Saját norma	Egységár		Összeg
	Útmunkás	0,340	5070,00		1 723,80
	Díj összesen:				1 723,80
	hidraulikus földtoló	0,105	8412,00		883,26
	vibrációs henger	0,083	2619,00		217,38
	Gumikerekes forgórakodó	0,098	8733,00		855,83
	Tehergépkocsi	0,170	8166,00		1 388,22
	Gépköltség összesen:				3 344,69
	<u>M56 jelű Mechanikai stabilizáció</u>	2,070	3260,00		6 748,20
	Anyagköltség összesen:				6 748,20

Alátámasztásul becsatolta továbbá – többek között – a Soltút Kft. 2023. május 25. napra keltezett árajánlatát, mely az alábbiakat tartalmazta: „M56 mechanikai stabilizáció anyag

100/9

11

3.260 Ft/tonna +27% Áfa. A kiadott ár Magyarországi munkaterületére leszállítva és depóniába bellenve érvényes.”

2023. június 29-én újabb Kbt. 71. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívás, továbbá az árándokolásban fennálló ellentmondásokra tekintettel a Kbt. 72. § (3) bekezdés szerinti kiegészítő indokolás kérés megküldése vált szükségessé a Koronaút Kft. részére. Ajánlattevő mindkét felhívásnak határidőben tett eleget: kiegészítő árándokolását 2023. június 29. napján, míg hiánypótlását 2023. július 4. napján nyújtotta be.

A kiegészítő árándokolás tekintetében Ajánlatkérő kérte, hogy adjon felvilágosítást az alábbiakról:

„A 2023. május 26-án kiküldésre került kiegészítő tájékoztatás szerint:

»Kérdés: A műszaki leírás alapján az aszfalt burkolat rétegek alá 5 cm 0/22 Polgárdi mészkő kiegyenlítő réteg és 30 cm M56 Polgárdi mészkő ágyazat kerül, a költségvetés kiírásban 5 cm 0/22 dolomit zúzalék és 30 cm Szentkirályszabadjai dolomit M56 zúzalék szerepel. A 0162/, 0174/1, 0315, 0317 hrsz-ú utak keresztmetszésvényein 25 cm vastag szórt alap kerül az aszfaltrétegek alá. Milyen anyagból és milyen vastagságban kell költséget a stabilizációt?

Válasz. 5 cm 0/22 Polgárdi mészkő kiegyenlítő réteg és 25 cm M56 Polgárdi mészkő ágyazat kerül.«

Ajánlatkérő egyértelműen jelezte, hogy polgárdi mészkő felhasználásával történhet a kivitelezés. Kérjük oldja fel az ellentmondást, hogy mi alapján költségelt tört betont polgárdi mészkő helyett?

Továbbá az árándokolásban foglaltak szerint M22 szemszerkezetű anyagot terít be 25 cm vastagságban egy rétegben.

Milyen szabvány alapján tudja ezt megtenni 25 cm vastagság esetén, amikor a tömöríthetőség mellett két rétegű terítés szükséges?

Koronaút Kft. ajánlattevő mindkét felhívásnak határidőben tett eleget: kiegészítő árándokolását 2023. június 29. napján, míg hiánypótlását 2023. július 4. napján nyújtotta be. Benyújtott árándokolásában arra hivatkozott, hogy ajánlata benyújtásával elfogadta az ajánlattételi időszakban keletkezett összes dokumentum tartalmát, így a kiegészítő

 9 

tájékoztatásban foglaltakat is. Nyilatkozata szerint az árindokolásukat is ennek megfelelően állították össze, az azt alátámasztó költségvetésben adminisztrációs hiba következtében került tört beton feltüntetésre mészkő helyett. Egyidejűleg csatolta módosított alátámasztó költségvetését, melyben az eredeti árindokolásban megadott „Mechanikailag stabilizált alapréteg készítése útgyaluval, M22 jelű, 10-20 cm vastagságban Tört beton” tétel meghatározás helyett „Mechanikailag stabilizált alapréteg készítése útgyaluval, M56 jelű mészkő ágyazat” tétel megnevezést tüntetett fel, egyebekben a benyújtott alátámasztó költségvetés adatait változatlanul hagyta. A „Milyen szabvány alapján tudja ezt megtenni 25 cm vastagság esetén, amikor a tömöríthetőség mellett két rétegű terítés szükséges?” kérdés megválaszolását – az előzőekben meghivatkozott adminisztrációs hiba javítására visszavezetve – már a kiegészítő indokolás keretében javított, „Mechanikailag stabilizált alapréteg készítése útgyaluval, M56 jelű mészkő ágyazat” tétel vonatkozásában vezette le.

2023. július 04-én Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján ismételt kiegészítő indokolás kérést intézett a Koronaút Kft. ajánlattevő felé, 2023. július 06. 10:00 órai határidővel, melyben az alábbiakat kérte:

„Az árindoklásában becsatolt, a Soltút Kft.-től 2023. május 25-én keltezett árajánlat megadásakor a Soltút Kft. rendelkezett-e arra vonatkozó információval, hogy az „M56 mechanikai stabilizáció anyag” amelyre az ajánlatot adta, az az ajánlatkérő által elvárt polgárdi mészkő volt-e, mivel a költségvetésben, és az ajánlatban is mindenhol csak mechanikai stabilizáció anyagnak nevesítik. Ennek igazolására kérjük, hogy csatolják be azt az ajánlatkérői levelet, melyben erről is tájékoztatták az ajánlatkérés során a Soltútat.”

Ajánlattevő becsatolta a Soltút Kft. árajánlatát, melyben 0/22 mészkő/dolomit stabilizációs anyag megajánlását 3.354 m³ mennyiségben, valamint M56 mészkő/dolomit stabilizációs anyag 811 m³ mennyiségű anyag megajánlását támasztotta alá. Bírálóbizottság megállapította, hogy a közbeszerzési eljárásban kiadott árazatlan költségvetésben meghatározott mennyiség 0/22 stabilizációs anyag vonatkozásában 811,3 m³, míg az M56 stabilizációs anyag vonatkozásában 3.354 m³ volt, így a Soltút Kft. ajánlata a kivitelezéshez szükséges mennyiségektől eltérő mennyiségre vonatkozott.

Az alátámasztó árajánlatban foglaltakra tekintettel Ajánlatkérő 2023. július 28. napján újabb kiegészítő indokolás kérést intézett a Koronaút Kft. ajánlattevő felé annak tisztázása érdekében, hogy a kivitelezéshez – a kiegészítő árindokolás alátámasztásaként csatolt árajánlatban foglalt 811 m³ M56 stabilizációs anyagon felül – szükséges további 2543 m³



M56 stabilizációs anyagot a megajánlott egységár mellett milyen forrásból és milyen egységáron kívánja beszerezni. Ajánlattevő válaszként a Soltút Kft. 2023. július 31. napra keltezett nyilatkozatát nyújtotta be, melyben a Soltút Kft. a Koronaút Kft.-nek címezve az alábbiakat rögzítette:

„1.)

A Soltút Kft. kötelezettséget vállal arra, hogy a „Magyarakeszi külterületi útjainak korszerűsítése” tárgyú munkához a kivitelezés elnyerése esetén az ajánlatkérésben foglalt 811 m³ mennyiségen felül további 2543m³ M56 mészkő/dolomit anyagot biztosítja Önöknek.

2.)

A Soltút Kft. kijelenti, hogy a „Magyarakeszi külterületi útjainak korszerűsítése” tárgyú munkához a kivitelezés elnyerése esetén a többlet M56 mennyiséget az eredeti ajánlatban foglalt feltételek szerint 3.260 Ft/tonna + 27 % Áfa egységáron fogjuk biztosítani.”

Ajánlatkérő bírálóbizottságának közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki szakmai) szakértelemmel rendelkező tagja az árendokolások keretében benyújtott dokumentumokban szereplő információk alapján az alábbi megállapításokat tette:

„A dolomit könnyen aprózódik, tele van hajszálrepedéssel, törés nélkül lehet osztályozni.

A mészkövet csak töréssel lehet szétválasztani, (nincsen benne hajszálrepedés), és utána lehet csak megfelelő szemeseméretre osztályozni.

Magyarakeszihez legközelebb lévő mészkőbánya Polgárdiban van. A polgárdi mészkőbányából zúzottkőre árajánlatot kértünk.

Sem a Koronaút Kft, sem a Solt Út Kft, következetesen nem nevezte meg a származási helyét az általuk megadott anyagoknak.

A Koronaút által megadott, számunkra ismeretlen eredetű, a Solt Út Kft-re való hivatkozással költségelt „törtbeton”, „mészkő/dolomit” nem a kiírásnak megfelelő anyag.

A Solt Út Kft-nek címzett ajánlatkérőben nem jelöli meg a polgárdi mészkőbányát, így elmondható, hogy nem az általunk előírt stabilizációs anyag került megajánlásra.

Törtbeton nem elfogadható.

Mészkő/dolomit, számunkra ismeretlen kevert anyag, nem felel meg a kiírásnak.

Az M22-es tételt alkalmazott 10-20 cm közötti vastagságban egyrétegben elterítve a 25 cm vtg helyett, de az M22-es szemszerkezetű anyagot két rétegben lehet csak elteríteni 25 cm vastagság esetén, az érelemzésben viszont csak egy réteg elterítést költségelt.”

Reel 9

Bírálóbizottsági tag becsatolta a polgárdi bányától – mint a kivitelezés helyszínéhez legközelebb lévő mészkőbányától – bekért, 2023. július 3. napjára keltezett árajánlatot, mely az alábbiakat tartalmazta:

„Z 0/63 zúzottkő	4.000 Ft/t + ÁFA
Z0/32 zúzottkő	4.500 Ft/t + ÁFA
elektronikus útdíj	8.000 Ft/forduló + ÁFA
1 laza m3:	1,7 tonna
1 tömör m3:	2 tonna

A fenti ár az anyag és a helyszínre szállítás költségét tartalmazza! A helyszínre szállítás 40 tonna össztömegű nyergesvontatókkal történik.

(A Z 0/63 zúzottkő = M56 stabilizációs anyag új szabvány szerinti megfelelője)

A Bírálóbizottság a bányától kapott árajánlatot összehasonlította a Koronaút Kft. árindokolásában szereplő értékekkel, és megállapította, hogy az M56 stabilizációs anyag ára a Koronaút Kft. ajánlatában 1.891,8 Ft/m³-rel van a bánya ára alatt. Kalkuláció az alábbiak szerint (az elektronikus útdíj 25 tonnára vetítve 8000/25=320,- Ft/t. 640,- Ft/m³ figyelembevételével a bánya ajánlata esetében):

	Bánya ajánlata	Koronaút Kft. ajánlata (árindokolást alátámasztó táblázatban rögzített információk alapján)	Eltérés mértéke bánya ajánlatához képest
M56 stabilizáció	anyagdíj	4.000,- Ft/t 8.000 Ft/m ³	3.260 Ft/t 6.520 Ft/m ³ -18,5 %
	helyszínen lebillentve	8.640 Ft/m ³	6.748,2 Ft/m ³ -21,90 %

A Bírálóbizottság összehasonlította továbbá a Koronaút Kft. ajánlatában az érintett költségvetési tétel vonatkozásában megadott egységárakat a többi ajánlattevő ajánlatában, valamint a becsült érték alapját képező tervezői költségvetésben szereplő egységárakkal az alábbiak szerint:

Ajánlattevő	Egységár (Ft)	Eltérés mértéke az ajánlati egységárak és a becsült érték egységára átlagának mértékétől
KORONAÚT Kft.	12.800,-	-19,06
Genszler Diósberény Kft	11.532,-	-27,08%
TAM-BAU Kft.	12.171,-	-23,04%
Mecsek Aszfalt Kft.	18.000,-	13,82%
Kővágó-Ép Kft.	16.700,-	5,60%
GB Project Kft.	17.500,-	10,66%
Tervezői költségvetés	22.000,-	39,11

Bírálóbizottság megítélése szerint a Koronaút Kft. ajánlattevő által benyújtott, árindokolást alátámasztó költségvetés ellentmondást tartalmazott a „K” Mechanikailag stabilizált

Handwritten signature: Kőr / 9

alapréteg készítése útgyaluvál, M56 jelű, 25 cm vtg-ban" költségvetési tétel vonatkozásában. Ajánlatkérő többszöri kiegészítő árindokoláskéréssel próbált lehetőséget adni Ajánlattevőnek arra, hogy a kifrásnak és az ajánlatában foglalt meghatározásnak is ellentmondó információkat és adatokat feloldja. Ajánlattevő adminisztrációs hiba következményének tulajdonította az árindokolást alátámasztó költségvetésben meghatározott, az előírtól eltérő anyagminőséget, azonban a benyújtott újabb iratok azt támasztották alá, hogy a Soltút Kft.-től kért és kapott ajánlata sem tartalmazott akkora mennyiséget az előírt alapanyagból, amekkora a kivitelezés megvalósításához szükséges, mindössze annak hozzávetőlegesen negyedrészt fedte le az alátámasztó ajánlat. Ajánlattevő csupán a kiegészítő árindokoláskérések során szerezte be Soltút Kft. nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a szükséges mennyiséget a korábbi ajánlatában feltüntetett áron tudja-e biztosítani.

Az árindoklás részeként benyújtott költségvetésben kalkulált M56 stabilizációs anyag anyagdíja 18,5 %-kal, míg a helyszínre szállított, lebillentett stabilizációs anyag egységára 21,5 %-kal alacsonyabb a kivitelezés helyszínéhez legközelebb található mészkőbánya árához képest.

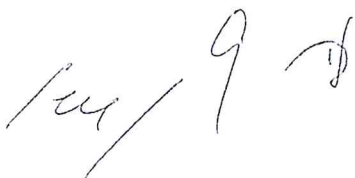
A teljes „K” Mechanikailag stabilizált alapréteg készítése útgyaluvál, M56 jelű, 25 cm vtg-ban” költségvetési tétel viszonylatában megvizsgálva a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatokban, valamint a becsült értéket alátámasztó tervezői költségvetésben foglalt, a hivatkozott tételre vonatkozó egységárakat, megállapítható, hogy Koronaút Kft. ajánlattevő azok átlagától 19,06 %-kal alacsonyabb díjjal, míg a tervezői költségvetésben foglalt egységártól 41,82 %-kal alacsonyabb díjjal kalkulált az árképzése során.

Fentiekre tekintettel Bírálóbizottság javaslata szerint Koronaút Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján, tekintettel arra, hogy az ajánlatában foglalt ellenszolgáltatás 32,61 %-kal alacsonyabb, mint az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 322/2015. Korm.rendelet) 13. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően, a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült tervezői költségvetés alapján megállapított becsült érték. Az ajánlattevő által benyújtott árindokolásban és kiegészítő árindokolásokban közölt információk - az azokban foglalt, hitelt érdemlően fel nem oldott ellentmondások okán - nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

Koronaút Kft ajánlattevő 2023. június 23. napon benyújtott, Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti árindokolásában arról nyilatkozott, hogy az árindokolás 1.-3. mellékleteiben meghatározott adatok üzleti titoknak minősülnek, így ezen iratok nyilvánosságra hozatalát megtiltja. Az érintett dokumentumok az alábbiak:

1. Költségvetési árelemzés
2. M56 anyagvásárlási ajánlat
3. Aszfalt anyagvásárlási ajánlat

Ajánlattevő az árindokolás 4. számú mellékleteként csatolta az üzleti titokra vonatkozó indokolását is.



Bírálóbizottság megállapította, hogy ajánlattevő a 2023. június 23. napon benyújtott, Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti árindokolását és annak mellékleteit egyetlen dokumentumként töltötte fel az EKR rendszerbe, az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót nem alkalmazta.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő 2023. július 20. napon hiánypótlási felhívást küldött Koronaút Kft. ajánlattevő részére, felkérve ajánlattevőt, hogy azon dokumentumait, amiket üzleti titokká kíván nyilvánítani az árindoklásában, az EKR rendszeren keresztül nyilvánítsa üzleti titokká és nyújtsa be ismételt, amelyeket nem kíván üzleti titokká nyilvánítani azokat nem üzleti titokként ismételt csatolja. A hiánypótlási határidő 2023.07.24. 11:00 óra volt.

Ajánlattevő a felhívásnak 2023. július 21. napján akként tett eleget, hogy „Árindoklás HP. I. kötet - Nem üzleti titok.pdf” néven feltöltötte az árindokolását, valamint annak 4. és 5. számú mellékletét tartalmazó dokumentumot egy fájként, továbbá feltöltésre került még egy fájl „Árindoklás HP. II. kötet - Üzleti titok.pdf” néven, mely az árindoklás 1.-3. számú mellékleteit tartalmazta.

Ajánlattevő a csatolt nyilatkozataiban továbbra is megerősítette, hogy az árindoklás 1.-3. számú mellékleteit üzleti titokként kéri kezelni, ugyanakkor az üzleti titkot tartalmazó dokumentum elkülönített elhelyezésére az EKR-ben erre szolgáló funkciót továbbra sem alkalmazta.

Bírálóbizottság javaslata szerint Koronaút Kft. ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek arra tekintettel, hogy Ajánlattevő az üzleti titokká nyilvánítani kívánt dokumentumokat nem az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11. § (4) bekezdésének megfelelően csatolta, továbbá azt hiánypótlás keretében sem megfelelően javította. A Kbt. 71. § (6) bekezdésében foglaltak értelmében a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható (kétszeres hiánypótlás tilalma), így Ajánlatkérő nem volt jogosult ismételt hiánypótlást kiírni az üzleti titokká nyilvánítás jogszabályi előírásoknak megfelelő elvégzése vonatkozásában.

2.

Genszler Diósberény Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő az Ajánlatkérő által 2023. június 19. napon megküldött felhívására a 2023. június 23. 16:00 órában meghatározott határidőig hiánypótlást célzó dokumentumokat nem nyújtott be, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe Bírálóbizottság az elbírálás során.

Bírálóbizottság javaslata szerint Genszler Diósberény Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének d) és e) pontja alapján érvénytelen, mivel az

Handwritten signature and number 9

ajánlattevő nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést, továbbá ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő ajánlatában az M1.2. alkalmassági követelmény vonatkozásában megnevezett szakember nem felel meg az ajánlati felhívás III.1.3. pontjában alábbi követelménynek: „*az M1.2 szerinti feladatokat maga az Ajánlattevő – közös ajánlattétel esetén – a közös ajánlattevők egyike végezze el, így az e feladatokra vonatkozó, a Kbt. 65. § (9) bekezdés szerinti alkalmassági feltétel (M1.2) pontja igazolásához a (7) bekezdéstől eltérően nem támaszkodhat az ajánlattevő más szervezet kapacitására, és a teljesítés során e feladatokat nem végezheti alvállalkozó.*”
- Ajánlattevő Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy kapacitást biztosító szervezetre vagy személyre kíván támaszkodni az M1.1 valamint M.2 alkalmassági követelmény vonatkozásában, ugyanakkor nem csatolta a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Bírálóbizottság javaslata szerint ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján is, tekintettel arra, hogy az ajánlatában foglalt ellenszolgáltatás 29,01 %-kal **alacsonyabb**, mint az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 322/2015. Korm.rendelet) 13. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően, a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült tervezői költségvetés alapján megállapított becsült érték. Ajánlattevő az ajánlati ár tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást nem nyújtott be, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni arról, hogy a szerződés az adott áron valóban teljesíthető.

3.

Tam-Bau Korlátolt Felelősségű Társaság az Ajánlatkérő által 2023. június 19. napon megküldött felhívására a 2023. június 23. 16:00 órában meghatározott határidőig sem hiánypótlást célzó dokumentumokat, sem az ajánlati árát megalapozó adatokra vonatkozó indokolást nem nyújtott be, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe Bírálóbizottság az elbírálás során.

Bírálóbizottság javaslata szerint Tam-Bau Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

- A Kbt. 62.§ (1) bekezdésének k) kb) pontja vonatkozásában a tényleges tulajdonosnál az adott természetes személyre vonatkozóan nem releváns információkat rögzített, azokat hiánypótlás keretében sem törölte.
- A közhiteles nyilvántartásban elérhető 2022. évi beszámolója szerint Ajánlattevő árbevétele meghaladja az 1 milliárd forint nettó értéket, így nem felelt azon ajánlatkérői előírásnak (Ajánlati felhívás III.1.5) pont), mely szerint Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartotta a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntartotta az előző évben, árubeszerzés és szolgáltatás esetén százmillió forint, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.

Bírálóbizottság javaslata szerint Tam-Bau Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvénytelen a Kbt. 73.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján is, tekintettel arra, hogy az ajánlatában foglalt ellenszolgáltatás 27,93 %-kal alacsonyabb, mint az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: 322/2015. Korm.rendelet) 13. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseknek megfelelően, a közbeszerzés megkezdését megelőző 12 hónapnál nem régebben készült tervezői költségvetés alapján megállapított becsült érték. Ajánlattevő az ajánlati ár tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást nem nyújtott be, így Ajánlatkérő nem tudott meggyőződni arról, hogy a szerződés az adott áron valóban teljesíthető.

4.

Mecsek-Aszfalt Kft. ajánlattevő az Ajánlatkérő által 2023. június 19. napon megküldött felhívására a 2023. június 23. 16:00 órában meghatározott határidőig hiánypótlást célzó dokumentumokat nem nyújtott be, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése értelmében kizárólag az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe Bírálóbizottság az elbírálás során.



Bírálóbizottság javaslata szerint Mecsek-Aszfalt Kft. ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen, mivel ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatában nem jelölte meg a közbeszerzésnek azt a részét, amelynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni.
- Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint csatolt előszerződése ellentmondást tartalmaz a kapacitásbiztosítással érintett alkalmassági követelmények vonatkozásában.
- A 2. számú értékelési szempontot (AF III.1.3. M.1.1. pontban meghat. személyi állomány alkalmassági min. követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tap.) alátámasztó önéletrajz nem került az előírásoknak megfelelően teljeskörűen kitöltésre.

5.

Kővágó-Ép Kft. ajánlattevő az Ajánlatkérő által 2023. június 19. napon megküldött felhívására határidőben benyújtotta hiánypótlását. Bírálóbizottság megállapította, hogy az eljárásban benyújtott ajánlat a hiánypótlást követően megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlat nem érvénytelen és a gazdasági szereplőt nem kell az eljárásból kizárni.

A bírálat a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerint az alkalmassági követelmények vonatkozásában előírt igazolások vizsgálatával folytatódhatott. Ajánlattevő az ajánlatkérő erre vonatkozó, Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívására benyújtotta az igazolásokat az arra meghatározott határidőig, majd a benyújtott igazolások kapcsán Ajánlatkérő által kiírt hiánypótlási felhívást is határidőben teljesítette.

Fenti eljárási cselekmények keretében benyújtott dokumentumok alapján Bírálóbizottság az alábbi megállapításokat tette. Megállapította, hogy az ajánlattevő nem áll az eljárást megindító felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, mely megállapítást az ellenőrzött nyilvántartások is alátámasztottak. Megállapította, hogy ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelését. A Bírálóbizottság megállapította, hogy a Kővágó-Ép Kft. ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak

 9 

megfelelt. Az ajánlat nem tartalmaz aránytalanul alacsony árat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel. Mindezek alapján a Kővágó-Ép Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes.

Mivel az érvényes ajánlatot tevő ajánlata a tárgyi eljárás tekintetében a legjobb ár-érték arányt jeleníti meg, így a bíráló bizottság elnöke javasolja, hogy a Döntéshozó felé a Kővágó-Ép Kft. ajánlattevőt javasolják nyertes ajánlattevőnek.

A nyertes ajánlatban meghatározott ajánlati ár (nettó 178.397.380,- Ft) nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet (nettó 218.515.713,- Ft) mértékét, így a szerződés megköthető. A feltételes közbeszerzési eljárásra tekintettel az ajánlatok bírálatáról készült összegezésben ajánlattevőket tájékoztatni szükséges, hogy az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet megfelelő a nyertesként kihirdetett ajánlatban foglalt ellenszolgáltatásra tekintettel, így a szerződés annak mindkét fél általi aláírásával hatályba lép.

6.

GB Projekt Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2023. augusztus 2. napon úgy nyilatkozott, hogy az ajánlattételi közttség eredeti időtartamát követően, annak meghosszabbított időtartamára az ajánlatát a továbbiakban nem tartja fent, így Ajánlatkérő az ajánlatát a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az eljárás további részében figyelmen kívül hagyta.

A bizottság tagjai a javaslattal kapcsolatban észrevételt nem tettek.

Az indokok meghallgatása után a bizottság egyhangúlag meghozta az alábbi határozatot:

1/2023 (08.07.) bizottsági határozat

A közbeszerzési bizottság a „Magyarkeszi külterületi útjainak korszerűsítése” megnevezésű VP6-7.2.1.1-21 kódszámú pályázat tárgyában megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárás eredményes volt. Javasolja, hogy a nyertes ajánlattevő a tárgyi eljárás vonatkozásában a Kővágó-Ép Kft. legyen, arra tekintettel, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot nyújtotta be. Ajánlatának értékelési szempontok szerinti elemei::

1. Nettó ajánlati ár (forint): 178.397.380,-
2. AF III.1.3.) M.1.1. pontban meghat. személyi állomány alkalmassági min. követelményként előírt szakmai tapasztalatot meghaladó többlet szakmai tap. egész hónapban (min.0 hónap, max. 36 hónap): 36
3. AF III.1.3.) M.1.2. pontban meghat. személyi állomány útépítési projekt során szerzett szakmai tapasztalata (0-3 db): 3



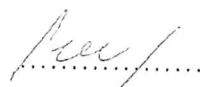
4. vállalt többlet jótállási idő (0-36 hónap a teljes beruházásra egységesen előírt 24 havi jótállási időtartam felett) hónapban: 36
A bizottság felkéri a polgármestert, hogy a szerződést a javasolt nyertes ajánlattevővel kösse meg a Kbt. ez irányú rendelkezéseinek megfelelően.

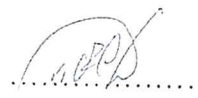
Jegyzőkönyv zárásának ideje: 2023.08.07. 10:00 óra

k.m.f

.....
bizottság elnöke


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag


.....
bizottsági tag